



Příloha č. 2 – Informace o způsobu hodnocení žádostí o podporu včetně hodnotících kritérií

1. Popis hodnocení žádosti o podporu

Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014–2020, Pravidel zapojení MAS do OPŽP při implementaci Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) a také dle Statutu MAS Podhůří Železných hor o. p. s.

Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS. MAS provádí hodnocení a výběr projektů podle níže uvedených kritérií.

Výsledkem výběru projektů jsou písemné záznamy o provedeném hodnocení (včetně bodového) seznam žádostí o podporu, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí včetně výše rozpočtu projektů) MAS předává ŘO. **Dále ŘO provádí závěrečné ověření způsobilosti na vzorku projektů a kontrolu administrativních postupů MAS** (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS).

Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce ŘO schválí způsobilé žádosti o podporu. Schvalování žádostí o podporu ze strany ŘO probíhá vždy za skupinu všech projektů předložených do výzvy MAS vyhlášené v rámci dané SCLLD.

Pokud kontrola provedená ŘO neidentifikuje důvod pro odlišný postup, ŘO schválí projekty dle seznamu, v pořadí a ve výši rozpočtu projektů (celkových způsobilých výdajů) schválené MAS k realizaci. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení, nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS.

Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014–2020 (konkrétní odkaz na elektronickou verzi viz část 11.1 výzvy MAS).

Právní akt o poskytnutí podpory vydává ŘO.

Proces ukončení žádosti ve všech fázích kontroly se řídí novelou zákona 218/2000Sb., o rozpočtových pravidlech č. 367/2017 platné od 7.11.2017 s účinností od 1. 1. 2018.



2. Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti

Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů, jsou prováděny jako dva samostatné kroky hodnocení. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MAS – hodnotitel, jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS – schvalovatel, a to nejpozději do 60 pracovních dní od ukončení příjmu žádostí ve výzvě MAS. V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokumentů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod.

Na tyto určené pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmů (etický kodex)

Hodnocení se zapisuje do MS2014+, žadatelé se ukáží v IS KP14+

Více informací je uvedeno v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014–2020.

Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MAS:

- hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a jejich přílohy;
- funkce kritérií – vylučovací.

Kritéria formálních náležitostí

| Číslo kritéria | Kritérium | Funkce kritéria |
|----------------|--|-----------------|
| 1 | Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušným SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014-2020 (PrŽaP) | Vylučovací |
| 2 | Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt | Vylučovací |
| 3 | Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity | Vylučovací |
| 4 | Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní) | Vylučovací |
| 5 | Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu | Vylučovací |
| 6 | Správnost určení specifického cíle projektu | Vylučovací |
| 7 | Vyplnění indikátorů projektu | Vylučovací |
| 8 | Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy | Vylučovací |
| 9 | Správnost vyplnění umístění projektu | Vylučovací |
| 10 | Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti | |
| 11 | Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis | Vylučovací |
| 12 | Vyplněné všechny položky na obrazovkách identifikace subjektu | Vylučovací |
| 13 | Dodržování limitů způsobilých výdajů dle Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP a obsahu výzvy | Vylučovací |
| 14 | Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní) | Vylučovací |
| 15 | Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám | Vylučovací |



| | | |
|----|--|------------|
| 16 | Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh | Vylučovací |
| 17 | Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván | Vylučovací |

Kritéria přijatelnosti

| Číslo kritéria | Kritérium | Funkce kritéria |
|--|--|-----------------|
| 1 | Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability). | Vylučovací |
| <p><i>Zhodnocení stávajícího stavu se dokládá v rámci biologického posouzení jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Nejedná se však o biologické hodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny zpracované autorizovanou osobou. Zhodnocení stávajícího stavu území obsahuje popis místa realizace a souvisejícího okolí a výsledky přírodovědného posouzení (výskyt zvláště chráněných druhů, které mohou být realizací opatření ovlivněny. Jako zdroj je dále možné využít Nálezovou databázi AOPK ČR – NDOP. V případě nedostatku zdrojových dat je žádoucí terénní průzkum. Terénní průzkum je nutné provádět ve vegetačním období, průzkum provedený v zimním období neposkytuje relevantní informace.</i></p> <p><i>Zpracovaný podklad musí umožňovat posouzení navrženého opatření z pohledu naplňování cílů podpory – pozitivní vliv likvidace na přírodní biotopy. V případě posouzení, které neobsahuje dostatečné informace pro vyhodnocení kritéria, je projekt vyloučen.</i></p> | | |
| 2 | Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné. | Vylučovací |
| <p><i>Přínos a efektivita projektu se dokládá v rámci zdůvodnění potřeb realizace jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Zdůvodnění potřeby realizace obsahuje popis přínosů navrhovaného opatření k naplnění cílů podpory. Z popisu musí být zřejmé, že cíl je naplňován prostřednictvím podporovaných aktivit a typů opatření, musí z něj být zřejmý rozsah – kvantita i kvalita dosažených pozitivních změn. Projekty, které nenaplňují cíl podpory nebo obsahují taková opatření, která výrazně snižují přínos akce, jsou vyloučeny. Stejně tak nemohou být podpořeny projekty, kde je plánovaná pozitivní změna nulová nebo tak malá, že je nevyhodnotitelná (neměřitelná)</i></p> | | |
| 3 | V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci. | Vylučovací |
| <p><i>Vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu či ekosystémy se dokládá v rámci posouzení a popisu negativních vlivů jako povinná příloha žádosti spolu s dokumentací (buď jako samostatná příloha nebo součást projektové dokumentace). Příkladem opatření k eliminaci negativních vlivů je časová či prostorová etapizace realizace.</i></p> <p><i>Návrh nevhodných opatření či nedostatečných opatření k eliminaci negativních vlivů je důvodem k vyloučení projektu. Stejně tak jsou důvodem k vyloučení projektu i návrhy opatření, které mohou ohrozit existenci předmětů ochrany zvláště chráněných území či lokalit soustavy Natura 2000.</i></p> <p><i>Návrh realizace opatření se hodnotí i z pohledu souladu se standardem AOPK ČR. V případě použití odlišného řešení je nutno toto zdůvodnit. Nedostatečné zdůvodnění odlišného postupu je důvodem k vyloučení projektu.</i></p> | | |



| | | |
|---|---|------------|
| 4 | Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce. | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se celkový rámec projektu, pokud není v souladu s dokumenty, je vyloučen. Aktuální platné znění těchto dokumentů je součástí vyhlášených výzev a jsou dostupné na stránkách OPŽP 2014-2020. Projekt je na základě tohoto kritéria vyloučen např. z důvodu neoprávněného žadatele, předložení jiné aktivity a podobně.</i> | | |
| 5 | Projekt není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky a Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR. | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se přínosy projektu vzhledem ke strategickým dokumentům ČR. Pokud je projekt v rozporu, je vyloučen. Aktuální verze těchto dokumentů jsou ke stažení na stránkách resortních organizací MŽP.</i> | | |
| 6 | Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se vliv opatření na lokalitu a možné negativní střety s ochranou přírody a krajiny. V případě, že je opatření v kolizi se zájmy ochrany přírody, je projekt vyloučen.</i> | | |
| 7 | Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v území soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro území soustavy Natura 2000 | Vylučovací |
| 8 | Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami (nevztahuje se na zpracování plánů ÚSES) | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se projekt ve vztahu k ÚPD nebo k plánu pozemkových úprav. V rámci povinných příloh se dokládá stanovisko orgánu státní správy (místně a věcně příslušný stavební úřad), V případě rozporu projektu s ÚPD je projekt vyloučen</i> | | |
| 9 | Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů. | Vylučovací |
| <i>Hodnotí se vliv realizace opatření na biodiverzitu a ZCHD. V případě, že realizací opatření dojde k významnému poklesu přirozené biodiverzity v lokalitě a současně i k nevratnému negativnímu ovlivnění či zásahu do biotopu ZCHD, a to i z krátkodobého hlediska, je projekt vyloučen. Zhodnocení vlivu na biodiverzitu je prováděno ve vztahu k výchozímu stavu, před realizací projektu. Projekt se hodnotí jako celek, včetně popsanych činností, které jsou nezpůsobilými výdaji či nejsou zahrnuty do rozpočtu.</i> | | |
| 10 | Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP existuje zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny. | Vylučovací |
| <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě</i> | | |



| | | |
|----|---|------------|
| 11 | Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací | Vylučovací |
| 12 | Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu podle bodu C.2.1.2 | Vylučovací |

Specifická kritéria

| Číslo kritéria | Kritérium | Funkce kritéria |
|--|--|------------------------------|
| 1 | Pozemky realizace jsou volně přístupné bez poplatků či fyzických překážek omezujících průchod krajinou a nebrání migraci živočichů | Vylučovací SC 4.3 |
| <i>K takovým překážkám nepatří dočasné lesnické oplocenky, obory či ohradníky na pastvinách</i> | | |
| 2 | V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a na stanoviště vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní dřeviny lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu) | Vylučovací SC4.3 |
| <i>Ovocnými dřevinami se rozumí druhy a odrůdy pěstované v podmínkách ČR dlouhodobě, jejichž seznam je uveden ve standardu SPPK C02 003 Funkční výsadby ovocných dřevin v zemědělské krajině</i> | | |
| 3 | Projekt realizace ÚSES je v souladu s územním plánem nebo schválenou pozemkovou úpravou | Vylučovací Aktivita 4.3.2 |
| 4 | Projekt výsadby nebo obnovy rybníků, mokřadů či tůní nemá za cíl pouze hydrologické funkce (např. akumulační, retenční apod.) | Vylučovací Aktivita 4.3.2 |

S výjimkou příslušných orgánů ochrany přírody u neinvestičních a nestavebních záměrů realizovaných z titulu § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. musí být příjemce podpory vlastníkem, nájemcem pozemku (nebo musí prokázat jiný právní vztah k pozemku na úrovni vlastnictví nebo nájmu, např. právo hospodaření), nebo musí disponovat souhlasem vlastníka pozemku s realizací opatření (v případě investičních a/nebo stavebních záměrů a výsadb dřevin) či čestným prohlášením, že vlastní dotčených pozemků souhlasí s realizací a udržitelností opatření.

Pakliže dané kritérium žádost o podporu nespĺňuje, zadá hodnotitel u kritéria, které nebylo splněno, „křížek“ a následně zaneše do příslušné kolonky odůvodnění.



Při nesplnění kritérií u kontroly **formálních náležitostí a přijatelnosti** je žadatel vyzván (formou interní depeše v IS KP14+) minimálně 1x k opravě nebo doplnění žádosti o podporu, a to ve lhůtě do 6 pracovních dní od obdržení informace. Žádost o podporu je nutné v této stanovené lhůtě opravit/doplnit o požadované údaje/dokumenty v IS KP14+, finalizovat a elektronicky podepsat. Žádost opět projde kontrolou ze strany MAS.

Dokončením kontroly **formálních náležitostí a přijatelnosti** se rozumí změna stavu žádosti o podporu na některých z finálních centrálních stavů v MS 2014+.

Finálními centrálními stavů v MS 2014+ se pro fázi kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí rozumí:

- Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti
- Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti
- Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
- Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
- Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS
- Žádost o podporu stažena žadatelem

MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení formou interní depeše v IS KP14+.

V případě komunitně vedeného místního rozvoje může žadatel podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS na základě postupů definovaných ve stanovách nebo zakládací listině či statutu.

3. Věcné hodnocení

Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Toto hodnocení provádí tříčlenná hodnotící komise MAS, která je sestavena z členů Výběrové komise MAS. Hodnotící skupinu stanoví předseda výběrové komise ze členů VK, kteří nejsou podjati ani ve střetu zájmů. Hodnotící komise nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Postupy vymezené dle Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014–2020.

Výběrová komise MAS může pro svoje rozhodování před jednáním o dané žádosti o podporu disponovat podpůrným hodnocením dle kritérií pro věcné hodnocení dle výzvy MAS, který zpracovala osoba s odborností v oboru/oblasti, na kterou je projekt zaměřen. Také odborníci, kteří zpracovávají podpůrná hodnocení, nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Podpůrné hodnocení je pouze pomůcka pro rozhodování výběrové komise MAS, nepředstavuje pro výběrovou komisi MAS žádné omezení ve věci jeho provádění věcného hodnocení.



Hodnotící komise bude hodnotit projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem.

Výsledky hodnocení (bodování) MAS zaznamená do formuláře hodnocení Žádosti o dotaci.

Věcné hodnocení se provádí podle níže uvedených kritérií výzvy MAS, do kterých jsou zahrnuty aspekty kvality projektů dle kap. 6.2.2 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů v programovém období 2014-2020.

Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MAS:

- hlavní zdroj informací v žádostech o podporu a jejich přílohy;
- funkce kritérií – bodová.

Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena do dvou oblastí:

- ekologická kritéria projektu;
- technická kritéria projektu.

Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimální 40 bodů.

Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.

Kritéria věcného hodnocení:

A. Ekologická kritéria projektu

| 1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost * | Počet bodů |
|--|------------|
| Katastrální území s nízkou ekologickou hodnotou a s nejvyšší prioritou podpory pro krajínovorná opatření. | 30 |
| Území se střední prioritou podpory | 20 |
| Ostatní přijatelné projekty | 10 |
| <i>*Katastrální území prioritní pro krajínovorná opatření mapy.nature.cz, úloha Podklady pro OPŽP, Vrstva HET.</i> | |
| 2. Lokalizace * | Počet bodů |
| ÚSES (biocentra a biokoridory). | 20 |
| Evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP. | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty | 5 |
| <i>*ZCHÚ jsou hodnocena včetně ochranného pásma. Všechny úrovně skladebných prvků ÚSES, jsou ověřovány a následně hodnoceny dle doložené platné územně plánovací dokumentace nebo komplexním plánem pozemkových úprav. Je-li součástí doložené projektové dokumentace výřez z ÚPD/KPÚ, včetně legendy, lze kritérium hodnotit i na základě tohoto výřezu uvedeného v projektové dokumentaci.</i> | |

B. Technická kritéria projektu

| 3. Hledisko přiměřenosti nákladů vzhledem k efektům akce | Počet bodů |
|--|------------|
| Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 20 |
| Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP. | 5 |



| | |
|---|-------------------|
| Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny *. | 1 |
| <p><i>* Hodnotí se položky rozpočtu projektu (přímé realizační výdaje) bez DPH ve vztahu k NOO položkám pro invazní druhy.</i></p> <ol style="list-style-type: none"><i>Hodnotitel z položkového rozpočtu projektu vyčlení nezpůsobilé výdaje a vyzve žadatele k přesunutí do nezpůsobilých výdajů.</i><i>Hodnotitel dále hodnotí projekt jenom se způsobilými výdaji.</i><i>Projekt je z pohledu nákladovosti hodnocen jako celek. V rámci celého rozpočtu může docházet ke kompenzacím, kdy některé položky překračují a jiné nedosahují cen NOO.</i><i>Hodnotitel si vytvoří pomocný rozpočet dle NOO, a to zkopírováním všech položek projektu, včetně měrných jednotek a množství do nového souboru, které pak sloučí dle činností obsažených v agregovaných položkách NOO a k tomu doplní 150 %-ní výši ceny NOO.</i><i>Součet nákladů z pomocného rozpočtu porovná hodnotitel s celkovými realizačními náklady položkového rozpočtu projektu</i> <p><i>Vyhodnocení:</i></p> <p><i>A. Pokud je částka předloženého projektu nižší než částka z pomocného rozpočtu NOO, je projekt přijatelný.</i></p> <p><i>B. Pokud je částka předloženého projektu vyšší, než pomocný rozpočet a projekt obsahuje zdůvodnění zvýšeného zájmu ochrany přírody, porovná se 50 % nejčtenějších položek se 100 % výši položek uvedených v Katalogu cen stavebních prací.</i></p> <p><i>C. Pokud neplatí jedno z tvrzení výše (A, B), je projekt nepřijatelný.</i></p> | |
| 4. Kvalita zpracování projektu z hlediska technického a technologického (vhodnost navrženého řešení, náročnost následovné péče) * | Počet bodů |
| Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následovnou péči. | 20 |
| Projekt je vhodně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, nebo jeho udržení vyžaduje náročnou následovnou péči, nebo z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) není zvoleno nejoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti. | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 1 |
| <i>*Příklady dostupných metod a znalostí: standardy AOPK ČR, metodiky nebo příručky.</i> | |
| 5. Komplexnost a návaznost | Počet bodů |
| Projekt řeší systematicky ucelenou oblast a funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření | 10 |
| Ostatní přijatelné projekty. | 1 |

Na základě bodového hodnocení sestaví hodnotící komise seznam projektů v pořadí podle počtu dosažených bodů a sestaví seznam doporučených projektů. Při rovnosti bodů bude rozhodovat datum a čas předložení žádosti o podporu.

Věcné hodnocení bude dokončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Dokončením se rozumí změna stavu žádosti na některý z finálních



centrálních stavů v MS 2014+, nepatří do něj vyrozumění žadatelů. Finálními centrálními stavy v MS 2014+ se pro fázi věcného hodnocení rozumí:

- Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (pro projekty, kdy projekt uspěl v hodnocení).
- Žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení (pro projekty, kdy projekt neuspěl v hodnocení).

Změna stavu žádosti v MS 2014+ musí navazovat na závěry jednání Výběrové komise MAS.

Žadatel je o výsledku hodnocení informován interní depeší prostřednictvím IS KP14+

V případě komunitně vedeného místního rozvoje může žadatel podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů včetně 10 kalendářních dní jakožto fikce doručení ode dne doručení oznámení o výsledku hodnocení. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen – více v kapitole č. 5. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS na základě postupů definovaných ve stanovách nebo zakládací listině či statutu.

4. Výběr projektových žádostí o podporu

Do fáze výběru postupují pouze žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení. Programový výbor MAS ustavený v souladu s Metodikou pro standardizaci MAS v programovém období 2014–2020 vybírá projekty k realizaci na základě návrhu výběrového orgánu MAS. Při výběru projektů platí, že pořadí projektů je dáno bodovým ohodnocením získaným v rámci věcného hodnocení a nelze jej měnit jiným způsobem než nedoporučením projektu k podpoře.

Důvody pro nedoporučení projektu k podpoře identifikované Programovým výborem MAS mohou být pouze:

- bylo předloženo více projektů zaměřených na realizaci obdobných aktivit (Programový výbor MAS může rozhodnout, že doporučí k financování jen nejlépe hodnocený nebo nejlépe hodnocené¹ z nich, a to v návaznosti na potřebu pracovat s touto cílovou skupinou v území MAS);

¹ Může tedy vybrat jen jeden nejlepší, nebo několik, musí se ovšem při svém rozhodování řídit podle počtu bodů, které takto stejně zaměřené projekty získaly ve věcném hodnocení. Projekt s menším počtem bodů nemůže být v rámci stejně zaměřených projektů podpořen, pokud by z důvodu věcného překryvu neměla být podpora poskytnuta projektu s vyšším bodovým ohodnocením.



- překryv projektu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu.

Programový výbor MAS může na základě informací obsažených ve věcném hodnocení žádosti (tj. doporučení a návrhů Výběrové komise MAS) nebo na základě výsledku porovnání žádostí projednávaných Programovým výborem MAS mezi sebou rozhodnout o stanovení podmínek poskytnutí podpory na projekt, tj. podmínku krácení rozpočtu, podmínku úprav týkajících se klíčových aktivit, podmínku úprav týkajících se indikátorů, a to vždy s řádným zdůvodněním. V případě krácení rozpočtu Programový výbor MAS konkretizuje jednotlivé kapitoly rozpočtu nebo aktivity, ve kterých bude projekt finančně krácen. Tyto údaje se vždy zaznamenají do zápisu z jednání Programového výboru MAS.

V případě, že celková suma požadovaných prostředků z rozpočtu OPŽP za všechny žádosti doporučené Programovým výborem MAS je rovna celkovému objemu prostředků pro danou výzvu MAS, jsou všechny žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení, doporučeny k podpoře ze strany MAS.

V případě, že celková suma prostředků z rozpočtu OPŽP za všechny žádosti, které uspěly ve věcném hodnocení a nebyly nedoporučeny Programovým výborem MAS z důvodů dle odrážek uvedených výše v této kapitole, je vyšší než celkový objem prostředků pro danou výzvu MAS, je pro doporučení žádosti k financování rozhodující počet bodů z věcného hodnocení, tj. doporučeny budou žádosti o podporu podle počtu bodů z věcného hodnocení sestupně do vyčerpání alokovaných prostředků na výzvu MAS. Zbývající žádosti o podporu navrhuje Programový výbor MAS zařadit do zásobníku projektů. Programový výbor MAS rozhodne o pořadí žádostí o podporu v zásobníku v souladu s počtem bodů z věcného hodnocení.²

MAS po dokončení procesu výběru ze strany Programového výboru MAS zasílá žadatelům informaci o výsledku jednání Programového výboru MAS s upozorněním, že:

- tento závěr může být změněn, pokud některý ze žadatelů, jejichž projekt byl zařazen do zásobníku nebo nedoporučen k financování podá žádost o přezkum tohoto negativního výsledku své žádosti a ta bude po posouzení shledána jakožto důvodná, a dále
- že závěry z jednání Programového výboru MAS budou předávány k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů na ŘO.

Ti ze žadatelů, jejichž žádosti o podporu byly zařazené do zásobníku nebo nedoporučeny k financování, budou upozorněni na možnost nejpozději do 15 kalendářních dní včetně 10 kalendářních dní jakožto fikce doručení ode dne doručení informace o negativním výsledku požádat o přezkum tohoto negativního výsledku – viz kapitola č. 5.“

Projednání žádostí o podporu, které uspěly ve věcném hodnocení, ze strany Programového výboru MAS by mělo být dokončeno do 30 pracovních dní do dokončení věcného hodnocení žádostí v rámci

² Pokud by nastala situace, že v seznamu jsou projekty se stejným bodovým ziskem z věcného hodnocení, ale alokace výzvy MAS neumožňuje podpořit oba dva (příp. všechny, pokud je jich více), pak je v této skupině pro pořadí rozhodující okamžik předložení žádosti o podporu v MS2014+; dříve předložená žádost má v získání podpory přednost.



dané výzvy MAS.³ Do dokončení patří změna stavu u těch žádostí, které Programový výbor MAS v rámci svých kompetencí nedoporučil k financování. Vyrozumění žadatelům nemusí proběhnout ve lhůtě stanovené první větou tohoto odstavce.

5. Přezkum zamítavého rozhodnutí z fází hodnocení projektů

Přezkumné řízení týkající se přezkumu negativních výsledků z fází hodnocení a výběru projektů zahrnuje kroky:

- Přijetí žádosti o přezkum příslušné fáze hodnocení a výběru od neúspěšného žadatele o podporu
- Přezkum příslušné části hodnocení a výběru, ke které se žádost vztahuje:
 - Přezkum hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí
 - Přezkum věcného hodnocení
 - Přezkum výběru projektů (tj. přezkum rozhodnutí o nedoporučení projektů k financování a rozhodnutí o zařazení do zásobníku projektů)
 - Přezkum rozhodnutí v rámci fází výběru projektů, které zajišťuje ŘO
- Podání informace žadateli o výsledku

Žadatelé o podporu předkládají žádost o přezkum negativního výsledku prostřednictvím MS2014+ nejpozději ve stanovené lhůtě (do 15 kalendářních dnů ode dne doručení informace o negativním výsledku jimi předložené žádosti o podporu. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen

Žádosti řeší Kontrolní a monitorovací výbor MAS. Tento orgán žádosti o přezkum vyhoví, částečně vyhoví, nebo ji zamítne. Nenastanou-li skutečnosti, za nichž Kontrolní a monitorovací výbor MAS musí žádost o přezkum vždy zamítnout (viz níže), zkoumá dodržení platného postupu a pravidel. Na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, není brán zřetel. Žádosti o přezkum, z nichž není zřejmé, proti jakému závěru hodnocení/výběru směřují, nebo žádosti o přezkum, u nichž chybí odůvodnění, Kontrolní a monitorovací výbor MAS zamítne jako nedůvodné. Kontrolní a monitorovací výbor MAS zamítne také žádosti o přezkum podané opožděně nebo neoprávněnou osobou.

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty. Lhůta pro vyřízení žádosti se staví v případě vyžádání stanoviska Výběrové komise MAS nebo

³ S výjimkou projednání projektů, u nichž se fáze věcného hodnocení opakuje kvůli žádosti o přezkum, a teprve dodatečně ve věcném hodnocení uspějí. Upozornění: Pokud žádná žádost o podporu nebyla ve věcném hodnocení vyřazena, nemá žádný žadatel oprávnění podat žádost o přezkum.



Programového výboru MAS.⁴ O pozastavení lhůty MAS informuje žadatele elektronicky prostřednictvím MS2014+.

Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany Kontrolního a monitorovacího výboru MAS, tj. zda byla žádost o přezkum shledána důvodnou, částečně důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění. Kontrolní a monitorovací výbor MAS uvede, která kritéria považuje za nutná přehodnotit. Ve výjimečných případech je možné přehodnotit i ta kritéria, na která se sice žádost o přezkum přímo nevztahovala, ale pro další hodnocení je to nezbytné.

Bude-li žádost o přezkum shledána důvodnou nebo částečně důvodnou, provede MAS bezodkladně nezbytná opatření k nápravě (zařazení projektu zpět do procesu hodnocení, resp. výběru). Ovšem pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek hodnocení. Výběrová komise MAS/Programový výbor MAS provádějící případný opravný posudek se musí řídit závěry přezkumného řízení. Vypracovává se celý nový hodnoticí posudek, ale u kritérií, u kterých nebylo rozhodnuto o přehodnocení, se přebírá výsledek hodnocení z posudku, který byl předmětem přezkumu.

Každý žadatel může podat pouze jednu žádost o přezkum fáze hodnocení, ve které jeho žádost o podporu dosáhla negativního výsledku. Rozhodnutí Kontrolního a monitorovacího výboru MAS jsou konečná a není proti nim odvolání. Na rozhodnutí Kontrolního a monitorovacího výboru MAS se nevztahují obecné předpisy o správním řízení a je vyloučeno jeho soudní přezkoumání. Přezkum se vždy zabývá jen těmi kritérii, u kterých se žadatel domáhá přezkumu ve své žádosti.

MAS povinně informuje ŘO o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.

Přezkum hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí

Kontrolní a monitorovací výbor MAS ověřuje, zda rozhodnutí o nesplnění daného kritéria/daných kritérií bylo učiněno v souladu s výzvou MAS.⁵ Pokud Kontrolní a monitorovací výbor MAS rozhodne, že je žádost o přezkum oprávněná, resp. že nebyl dodržen postup hodnocení dle výzvy MAS, rozhodne o vrácení žádosti o podporu k novému hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Ovšem pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria, která zapříčinila nesplnění hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí.

Přezkum věcného hodnocení

⁴ Po obdržení stanoviska běh lhůty pokračuje.

⁵ V případě, kdy žádost o přezkum nezahrnuje všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek hodnocení, nemusí Kontrolní a monitorovací výbor MAS projednat individuálně všechna kritéria.



Kontrolní a monitorovací výbor MAS v rámci přípravy podkladů provede kontrolu hodnotícího posudku s ohledem na dodržení metodiky hodnocení v kritériích, která jsou předmětem žádosti o přezkum (tj. zda bylo hodnoceno to, co mělo být, popř. zda přidělený deskriptor/body odpovídá/odpovídají komentáři).⁶

Námítky vůči obsahu komentáře/odůvodnění, pokud koresponduje s nastavením kritérií dle výzvy MAS, nemohou být důvodem pro uznání žádosti o přezkum za (částečně) důvodnou, vyjma následujících případů:

1. Pokud budou objektivně dokazovat nesoulad komentáře s platnými právními a metodickými předpisy.⁷
2. Pokud poukazují na objektivní rozpor (např. v případě, kdy se Výběrová komise MAS kriticky vyjadřuje k chybějícímu (nikoliv nedostatečnému) popisu určitého aspektu, a žadatel v žádosti o přezkum prokáže, že v žádosti o podporu byl popis daného aspektu obsažen).

Kontrolní a monitorovací výbor MAS na svém jednání posoudí relevantnost odůvodnění žádosti o přezkum, dodané stanovisko Výběrové komise MAS (pokud bylo vyžádáno), a rozhodne o výsledném verdiktu vyřízení žádosti o přezkum. Pokud pro své rozhodnutí potřebuje stanovisko výběrového orgánu MAS a před jednáním nebylo vyžádáno, může Kontrolní a monitorovací výbor MAS projednávání přerušit a stanovisko si vyžádat dodatečně. Pokud Kontrolní a monitorovací výbor MAS rozhodne, že je žádost o přezkum oprávněná, resp. že nebyl dodržen postup hodnocení dle výzvy MAS, rozhodne o vrácení žádosti o podporu k novému věcnému hodnocení. Ovšem pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumána všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek věcného hodnocení.⁸

Přezkum rozhodnutí Programového výboru MAS

Žádost o přezkum rozhodnutí Programového výboru MAS by se měla primárně dotýkat rozhodnutí učiněných na základě specifických kompetencí Programového výboru MAS, tj. např. nedoporučení projektu k podpoře kvůli překryvu s jiným již běžícím projektem, který má shodné klíčové aktivity, stejnou cílovou skupinu i stejné území dopadu.

Žádost o přezkum ovšem může směřovat i proti rozhodnutí Programového výboru MAS, které přímo vycházelo z věcného hodnocení. Stejně jako u žádostí o přezkum výsledku věcného hodnocení ovšem platí, že námítky vůči obsahu komentáře/odůvodnění stanoviska Programového výboru MAS, pokud tento koresponduje s metodikou pro věcné hodnocení, nemohou být důvodem pro uznání žádosti o přezkum za (částečně) důvodnou.

Pokud Kontrolní a monitorovací výbor MAS rozhodne, že je žádost důvodná, resp. že nebyl dodržen postup hodnocení/výběru dle výzvy MAS, rozhodne o vrácení žádosti o podporu do procesu hodnocení

⁶ V případě, kdy žádost o přezkum nezahrnuje všechna kritéria, která zapříčinila negativní výsledek hodnocení, nemusí Kontrolní a monitorovací výbor MAS projednat individuálně všechna kritéria.

⁷ K posouzení je možné vyžádat stanovisko právníka.

⁸ Pokud se Kontrolní a monitorovací výbor MAS v průběhu projednávání jednotlivých kritérií shodne, že některé z kritérií nebude kladně přezkoumáno, nemusí projednávat všechna kritéria.



a výběru. Předchozí věta ovšem platí pouze v případě, kdy jsou kladně přezkoumány všechny prvky (kritéria/stanovisko Programového výboru MAS), které zapříčinily negativní výsledek žádosti o podporu.

Postup Programového výboru MAS navazující na přezkumné řízení

Programový výbor MAS se při rozhodování navazujícím na přezkumné řízení musí řídit závěry přezkumného řízení.

Programový výbor MAS v případě, že byla nějaká žádost na základě přezkumného řízení vrácena do procesu hodnocení a výběru nově sestavuje seznamy projektů, které jsou doporučené k podpoře, příp. zařazené do zásobníku či nedoporučené k podpoře.

Postupuje shodně jako při svém prvním projednávání žádostí o podporu předložených v dané výzvě MAS, tj. i v této fázi výběru projektů platí, že pořadí projektů je dáno bodovým ohodnocením získaným v rámci věcného hodnocení a nelze jej měnit jiným způsobem než nedoporučením projektu k podpoře. (Oprávnění Programového výboru MAS k nedoporučení projektu k podpoře je stejné jako v případě prvního projednávání žádostí o podporu předložených v dané výzvě MAS.) Shodná je i pravomoc stanovit podmínky poskytnutí podpory, povinnost zvat ŘO na jednání, vyhotovit a zveřejnit zápis atd.

Pokud je výsledkem nového projednání žádostí o podporu Programovým výborem MAS úprava v seznamech projektů, které jsou doporučené k podpoře, příp. zařazené do zásobníku či nedoporučené k podpoře, musí být o nově platném výsledku informováni všichni, jejichž projekty dosáhly jiného výsledku v procesu výběru, než jim byla dříve oznámena. MAS zasílá těmto žadatelům informaci o novém výsledku jednání Programového výboru MAS s upozorněním, že:

- tento závěr může být změněn, pokud některý ze žadatelů, jejichž projekt byl zařazen do zásobníku nebo nedoporučen k financování podá žádost o přezkum tohoto negativního výsledku své žádosti a ta bude po posouzení shledána jakožto důvodná, a dále
- že závěry z jednání Programového výboru MAS budou předávány k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů na ŘO.

Ti ze žadatelů, jejichž žádosti o podporu byly zařazené do zásobníku nebo nedoporučeny k financování, budou upozorněni na možnost nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení informace o negativním výsledku požádat o přezkum tohoto negativního výsledku. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen.

Projednání žádostí o podporu ze strany Programového výboru MAS by mělo být dokončeno do 30 pracovních dnů od dokončení přezkumného řízení, které potřebu opětovného jednání Programového výboru MAS vyvolalo. Vyrozumění žadatelům nemusí proběhnout ve lhůtě stanovené první větou tohoto odstavce.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Životní prostředí



Podhůří Železných hor o.p.s.

Pokud přezkumná řízení, k nimž dojde na základě upravených seznamů projektů zařazených do zásobníku či nedoporučených k podpoře, opět vyvolají potřebu dalšího jednání Programového výboru MAS, bude se postupovat shodně dle pravidel uvedených v této kapitole.

Přezkum rozhodnutí ŘO

Žadatel má možnost podat žádost o přezkum rozhodnutí negativního výsledku hodnocení v rámci fází projektů, které zajišťuje ŘO. Žadatel se při podání žádosti o přezkum řídí platnými Pravidly pro žadatele a příjemce podpory z OPŽP 2014–2020.