



Příloha č.2

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A14/03_16_047/CLLD_16_01_030
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015855
Název projektu	Provozně-technický zaměstnanec Junioru
Název žadatele	DDM Junior
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtivodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hodnoty, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Projekt je zcela v souladu se strategií CLLD a řeší lokální problém zaměstnanosti u osoby, která má ztížený přístup na trh práce díky kumulaci hendikepů
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Cíl popisuje více aktivity projektu, ale zároveň je dále v žádosti výslovně deklarováno, že cílem je zlepšení výchozí pozice osoby z CS na trhu práce skrze popisované aktivity a pomoc při sladování osobního a profesního života.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Způsob ověření není explicitně popsán, nicméně lze jej z dostupných informací v projektu dobře dedukovat. Chybí specifikace cíle dle metody SMART.
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet se jeví jako efektivní a hospodárný, jednotlivé náklady jsou srozumitelně popsány i u jednotlivých aktivit.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová hodnota indikátorů je nastavena správně a reálně.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Klíčové aktivity jsou nastaveny srozumitelně a efektivně. Celková délka projektu je nastavena adekvátně. Lze očekávat, že zvolené aktivity povedou k pozitivní změně u CS.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problémy/nedostateky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náprní projektu?"				

Je popsána konkrétní osoba z CS pro kterou je projekt určen, je popsána motivace osoby z CS pro zapojení do projektu i projednání podmínek vstupu do projektu.

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je v souladu se strategií CLLD a doporučujeme ho k financování.

Bodový zisk	98,75
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	ALDE FIEDLEROVÁ	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	MARTIN JINDRA	Podpis:		Zdržet se	
Jméno a příjmení:	JINDRICH S.J.	Podpis:		Pro	
Jméno a příjmení:	VAČLAV VENTHAUER	Podpis:		PRO	